

제 3 장

현장조사

- 3.1 개요
- 3.2 외관조사
- 3.3 외관조사 결과

제 3장 현장조사

3.1 현장조사 개요

대상 교량의 현장조사는 공용 중 조사 당시의 외관 상태를 기록하고 구조물 상태 평가를 위한 기초자료로 사용함은 물론 건전성 확보를 위한 보수 대상 선정 및 향후 교량의 유지관리를 위한 중요한 근거자료로 사용할 수 있도록 하는데 그 의미를 찾을 수 있다.

3.1.1 외관조사 내용

교량의 안전성 및 사용성을 체계적이고 합리적으로 평가하기 위하여 콘크리트 구조물에 발생된 전반적인 균열 상태와 열화현상에 대하여 부재별로 외관조사를 실시하였고, 바닥판, 교대, 신축이음, 교면포장 등의 기능상 문제점과 열화 및 손상의 정도를 파악하기 위하여 세밀한 육안조사를 실시하였다.

외관조사에 의해 발견한 결함이나 손상 등을 상세히 나타낸 외관조사망도는 시설물의 유지관리에 효율적으로 이용할 수 있도록 작성하여 수록하였으며 콘크리트 균열 및 기타 외관상태 등 각 부위별 손상 및 기능저하 정도 등을 판단함에 있어 국토해양부 한국시설안전기술공단에서 발행된 『안전점검 및 정밀안전진단 세부 지침』에 따라 실시하였으며, 시설물의 특성 및 제반여건 등을 고려하여 적절히 응용 실시하였다.

<표 3.1.1> 교량시설물의 부재별 조사항목

점검부위		조사 항목	조사 여부
상부 구조	바닥판	- 수평 및 수직균열, 망상균열 - 열화, 재료분리(공동·공극), 철근노출 - 누수, 백태(유리석회)	○
	거더 가로보	- 강재부식, 도장박락 - SPLICE부 결함 - 고정볼트 체결불량, 미체결, 볼트 부식 - 주부재 및 보조부재의 변형, 파손	○
하부 구조	교대 교각	- 박리, 박락, 층분리, 철근노출, 재료분리 - 교대두부 균열, 이동 또는 기울음 - 두부물고임, 받침부 하부 균열 및 파손 - 거더와 홍벽 신축유간 부족	○
받침	교량 받침	- 가동받침의 이동여유량 조사 - 가동받침 전·후방의 가동장애 요소 - 받침과 거더의 밀착상태, 가동면 부식 - 부속물 파손(부상방지장치 및 이동제한장치) - 앵커볼트 파손, 절단	○
기타 부재	신축 이음	- 신축이음부 누수, 신축이음 유간 여유량 - 지수관 설치 상태, 장치 기능 및 작동상태 - 신축이음부 콘크리트 파손 및 철근노출	○
	배수 시설	- 관의 연결부 어긋남, 파손 - 이물질에 의한 막힘, 배수관 길이부족(짧음) - 유출구 위치 부적절	○
	방호벽 난간	- 방호벽 파손 및 이음상태, 파손 및 균열 - 난간 균열, 파손, 변형	○
	교면포장	- 포장불량 (포트홀, 소성변형, 균열 등), 포장배수	○

3.1.2 외관조사의 실시

구조물 육안조사 및 도면 표시는 시점에서 종점 방향으로 실시하였다. 바닥판 하면 및 거더 외부는 교량점검 차량을 사용하여 근접 조사를 실시하였으며, 거더 내부, 교대, 교량받침, 배수관, 교면포장, 난간, 신축이음장치는 도보를 통한 육안조사를 면밀하게 실시하였다.

	
사다리를 이용한 조사	연단거리 조사
	
반발경도 시험	구조물 기울기 측정

3.1.3 교량의 일반사항

- ▷ 고속도로(영동선, 이정187.87km)
- ▷ 강원도 횡성군 용평면 이목정리
- ▷ 1종시설물
- ▷ 설계하중 : DB-24
- ▷ 1999년에 준공되어 약 18년간 공용중
- ▷ 연장

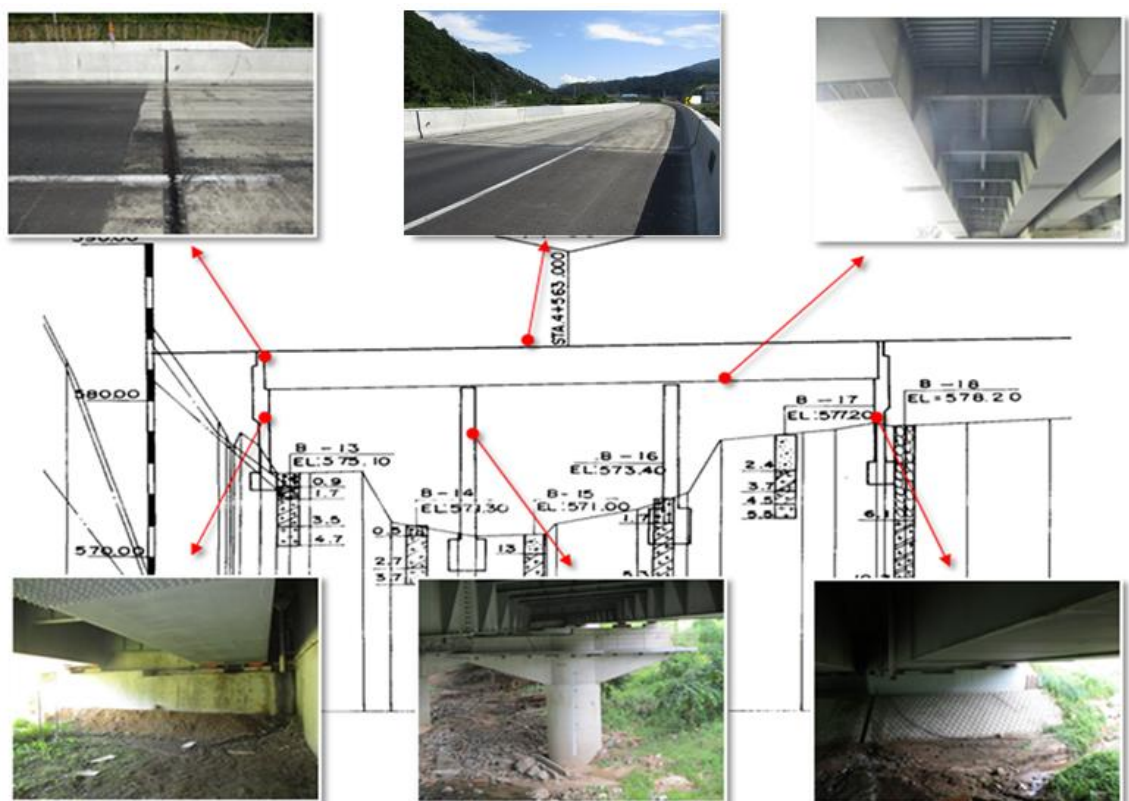
L= 150.0m(3@50.0m)

B= 10.2m의 편도 2차선 교량



- ▷ 상부구조 : 강박스거더교(Steel Box Girder), 3경간 연속교량
- ▷ 하부구조 : 교대 - 역T형(직접기초), 교각 - T형(직접기초)
- ▷ 받침 : 포트받침(교대 1300kN, 교각 3500kN)
- ▷ 신축이음 : A1 - RMC#80, A2 - Rail Joint

<교량의 위치별 대표 전경>



3.2 외관조사

3.2.1 상부 구조물

가. 바닥판하면

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

<바닥판 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
콘크리트 바닥판	• 균열, 박리, 박락, 층분리 • 철근노출 • 재료분리(공동, 공극) • 누수 및 백태(유리석회)
Steel Deck Plate	• 상부 누수로 인한 강재 부식 • 누수로 인한 백태 오염 • 데크 변형

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황

- 콘크리트 바닥판($t=250\sim570\text{mm}$)
- 거더와 거더 간 내측 바닥판 (Steel Deck Plate 설치)
- 거더 외측 캔틸레버부 바닥판 (콘크리트)

	
거더 간 Steel Deck Plate 바닥판	캔틸레버부 콘크리트 바닥판

b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 난간하부 바닥판 Steel Deck Plate 누수흔적(백태) → 누수는 없음
- 바닥판하면 파손 → 바닥판 단부 누수 및 열화에 의한 파손 추정

(2) 외관조사

a. 손상 내용

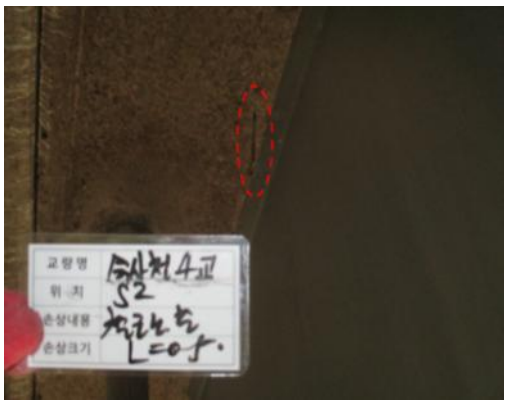
- 캔틸레버 바닥판에서 철근노출, 콘크리트 박리 및 박락, 백태가 빈도 높게 조사되며, 이는 상부 빗물(용해된 용빙제 포함)의 유입에 따른 재료의 손상, 공용기간 경과에 따른 열화진행 등의 복합적 환경 및 요소로 인함.
- 데크플레이트 하면 부식 및 백태오염이 전 경간에 넓게 분포함.

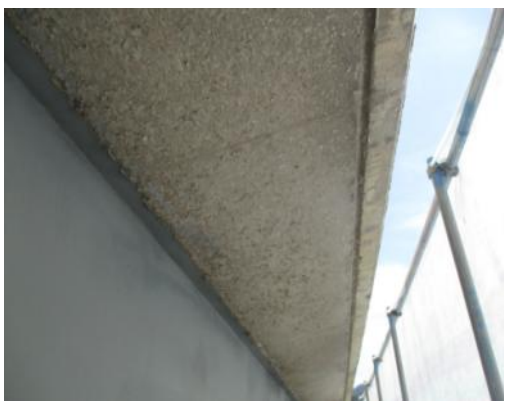
b. 손상 사진

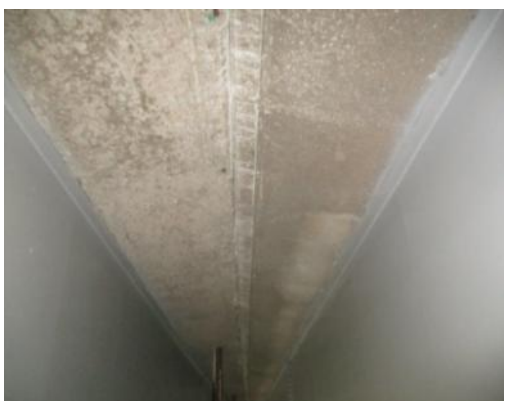
	· 외관조사 내용 ① 현황: 데크플레이트 부식 (백태오염) ② 위치: 포장층 손상에 따른 빗물유입 ③ 원인: 빗물 유입, 습기흡착, 콘크리트 열화 ④ 대책: 표면처리, 재도장
--	--

속사천4교(강릉) 백태오염, Deck 부식 교량 종방향을 따라 바닥판 부재에 백태오염 흔적이 확인되며, 백태 오염부에 데크의 부식현상이 함께 나타남. 오염 및 부식의 정도가 심하지 않으나 보수 후 유지관리 해야겠음.

데크플레이트 부식 (백태오염)	데크플레이트 부식 (백태오염)

	· 외관조사 내용
	① 현황: 바닥판 철근노출
	② 위치: S2측 캔틸레버 바닥판
	③ 원인: 표면열화 및 피복부족
	④ 대책: 단면복구(방청)

	· 외관조사 내용
	① 현황: 콘크리트 표면열화(표층박리)
	② 위치: S2측 (캔틸레버부)
	③ 원인: 습기흡착, 표면열화, 공용중 노후화
	④ 대책: 표면처리

	· 외관조사 내용
	① 현황: 백태 및 박리
	② 위치: S3 (캔틸레버부)
	③ 원인: 접속부 우수유입 열화진행 동결융해 반복 작용
	④ 대책: 표면처리, 단면복구

	
백태 및 박리 S2 (캔틸레버부)	백태 및 박리 S3 (캔틸레버부)

	• 외관조사 내용 ① 현황: 철근노출 (파손) ② 위치: S1 단부 (캔틸레버부) ③ 원인: 우수유입, 콘크리트 열화, 철근팽창 ④ 대책: 단면복구(방청)
--	---

철근노출 (파손) S1 단부 (캔틸레버부)	박리 및 박락 S1 단부 (캔틸레버부)

	• 외관조사 내용 ① 현황: 콘크리트 박리 및 박락 ② 위치: S1 (캔틸레버부) ③ 원인: 습기흡착, 상부 반복하중 ④ 대책: 단면복구
--	---

콘크리트 박리 S2 (캔틸레버부)	콘크리트 박리 S3 (캔틸레버부)

(3) 외관조사 결과

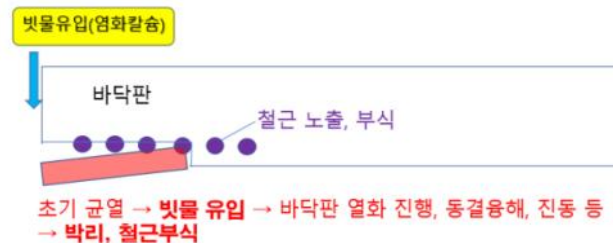
손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
데크플레이트 부식, 누수흔적	m ²	182.85	-	▼ 182.85	보수
콘크리트 표면열화 (표층박리)	m ²	267.54	-	▼ 267.54	보수
철근노출	m ²	0.30	-	▼ 0.30	보수

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

신축이음 하부에 위치한 바닥판 및 캔틸레버에서 철근노출 및 콘크리트 박리, 박락이 확인되며, 이는 공용 중 교면포장으로부터 유입되는 빗물(용빙제, 염화칼슘 포함)이 바닥판 하부 콘크리트 표면(초기결함 균열, 공용중 열화된 부분)에 침투되고 철근에 흡착하여 부식 작용, 장기간의 동결융해 반복 작용, 교량의 신축, 차량의 반복적 통행에 따른 진동 및 충격 등의 복합적 요인에 따른 열화현상으로 판단됨.

용빙제 성분(염화칼슘)은 수분을 흡수하는 성질이 있어 흡착시 철근의 부식을 촉진시키는 주요한 요인으로 작용할 수 있음.

<콘크리트 박락, 철근 부식 원인분석>



철근노출부분에 방청 후 단면복구, 백태 및 균열부 표면처리, 박리 및 박락 단면 복구를 통해 부재의 내구성을 유지 관리해야 함. 근본적으로 교면수의 유입 및 공기 중 확산을 통한 부식 영향인자의 차단을 막을 수 없는 현실성을 고려해 본다면 관리주체는 향후 철근의 부식을 초래하지 않거나 그 영향을 줄일 수 있는 용빙제의 개발 지원 및 사용토록하고 공사 시 내후성이 강한 재료의 사용 및 시공관리를 철저히 하여 교량의 내구성 품질을 높일 수 있는 방안을 모색하여 유지관리토록 해야 할 것으로 사료됨.

바닥판 Steel Deck와 거더가 만나는 종방향 접합부의 대부분에서 백태오염 및 강재의 부식현상이 나타나고 신축이음장치가 위치한 바닥판하면 단부에서 콘크리트 박락이 확인되는데 이는 바닥판 콘크리트를 통해 유입된 상부 유입수(빗물, 융빙제 포함)의 콘크리트 표면 또는 손상부 침투, 재료의 열화 진행, 동결융해의 반복에 따른 상태변화, 신축이음장치 유지관리시 상부의 공사 진행에 따른 진동 및 충격, 차량의 반복적 통행 등에 따른 현상으로 판단됨. 손상의 정도가 심하지 않으나 보수 후 유지관리 해야겠음. 이와 더불어 해당 부재는 상부 교면포장의 미세한 균열 발생시 교면수의 유입이 용이하고 그에 따른 2차 손상과정에서 균열 변상(손상의 진행) 및 재료열화의 주요한 원인이 될 수 있어 상부 교면포장의 관리도 지속적으로 함께 이루어져야 할 것으로 판단됨.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

나. 거더(Steel Box Girder)

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

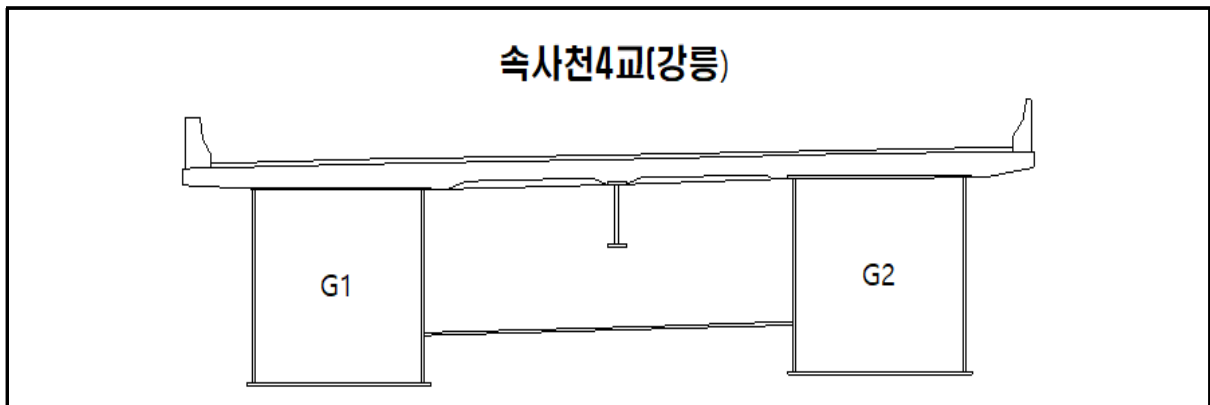
<강거더 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
공 통	· 도장 손상 및 부식 · 현장이음부 볼트손상, 누수 · 신축이음 하면, 배수구 주변, 난간하면 누수, 부식
받 침 부	· 복부판 부식 및 국부좌굴 · 거더와 받침연결부 부식 · 지점보강재 하단 용접부 균열 · 박스내부 출입구 방치 · 박스내부 바닥 물고임 및 부식
중 앙 부	· 부식 · 플랜지 변형 및 처짐 · 맞대기 용접부, 덮개판 덧댐부 끝부분 균열
보수부위	· 용접부 및 용접부 주변 균열

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황

- Steel Box Girder 형식 2기(G1, G2)
- 간격 5.3m
- 가로보 및 세로보로 연결



b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

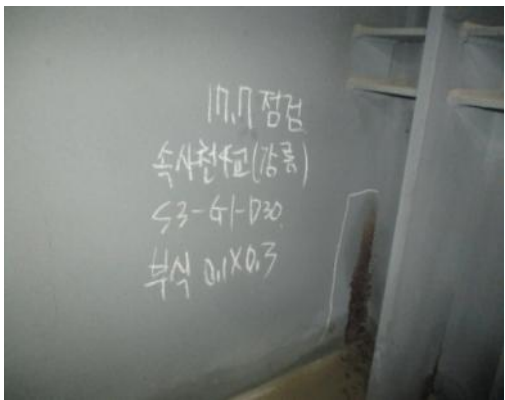
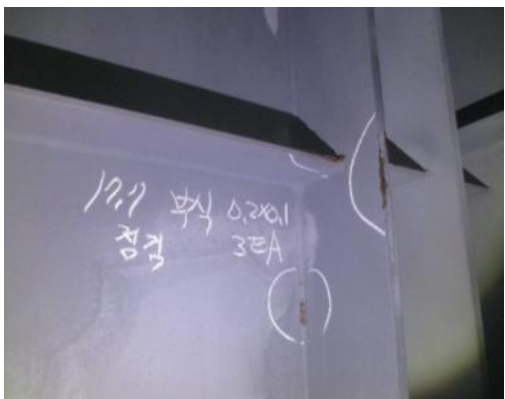
- 거더외부 강재부식 및 점부식 발생(국부적) → Splice부 및 외기노출에 의한 부식

(2) 외관조사

a. 손상 내용

- 2개 거더의 하부 플랜지, 하면에서 강재부식, 볼트부식의 발생 빈도 높음.
- 거더 내부와 외부에서 도장박리 및 도장 균열 조사됨.

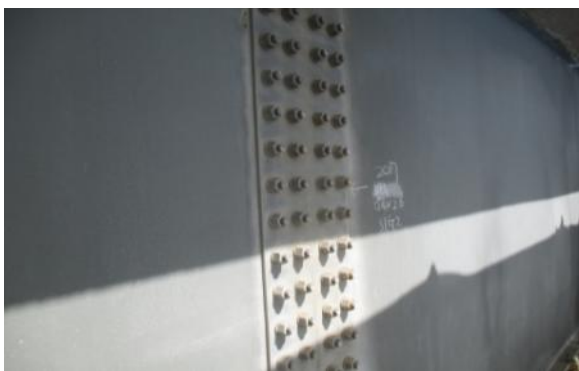
b. 손상 사진

	· 외관조사 내용 ① 현황: SPLICE부 실링재 미처리 ② 위치: S3G2 (내부) ③ 원인: 시공 초기결함, 관리 미흡 ④ 대책: 실링재 마감
	· 외관조사 내용 ① 현황: Web부 강재부식 ② 위치: S3G1 (내부) ③ 원인: 도장 전처리 미흡, 도장열화, 습기흡착 ④ 대책: 재도장
	· 외관조사 내용 ① 현황: 수직보강재 및 수평보강재 부식 ② 위치: S1G1 (내부) ③ 원인: 도장 전처리 미흡, 도장열화, 습기흡착 ④ 대책: 재도장

	· 외관조사 내용
	① 현황: 도장박리
	② 위치: S1G2 (외부)
	③ 원인: 도장 전처리 미흡, 도장열화, 습기흡착
	④ 대책: 재도장

	· 외관조사 내용
	① 현황: 강재변형
	② 위치: S1G2 하부플랜지 (외부)
	③ 원인: 시공불량
	④ 대책: 유지관찰

	· 외관조사 내용
	① 현황: SPLICE부 볼트부식
	② 위치: S2G1
	③ 원인: 습기흡착, 볼트체결시 마찰면 관리미흡
	④ 대책: 재도장

	
SPLICE 볼트 부식 S1G2	SPLICE 볼트 부식 S1G2

(3) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
강재부식 및 점부식 백태오염, 볼트부식	m ²	118.29	-	▼ 118.29	보수
도장긁힘, 박리	m ²	0.09	-	▼ 0.09	보수
이물질 퇴적	m ²	-	0.72	▲ 0.72	동물 배설물 퇴적
SPLICE부 실링재 미처리	EA	-	96.00	▲ 96.00	미시공

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

교량은 1999년 준공이후 18년 간 공용중에 있고 조사결과 강재부식 및 점부식, SPLICE부 실링재 미처리가 확인됨.

손상은 공기 중 수분흡착에 따른 강재의 부식, 도장 전처리 미흡, 도장의 열화, 볼트 체결에 따른 도장 보호 피막층의 파손, 볼트 체결 시 마찰면의 관리미흡에 따른 것으로 단기적으로 유지관리의 효율성 및 부재의 내구성 유지를 위해 도장 보수하여 관리해야 할 것으로 판단됨.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

다. 2차부재(가로보, 세로보)

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

< 2차부재 외관조사시 주요 점검항목 >

점 검 부 위	손 상 종 류
공 통	· 도장 손상 및 부식 · 현장이음부 볼트손상, 누수 · 이상음 발생
2 차 부 재	· 가로보, 세로보, 브라켓 및 브레이싱 변형 · 하중집중점, 가로보와 세로보 교차부 균열 · 거세트판 용접부 끝부분 균열
보수부위	· 용접부 및 용접부 주변 균열

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황

- 1경간 10개소

(1열 당 10개소, 총 1열)

b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 구조적 손상이나 결함은 없으나
강재부식 및 점부식이 국부적으로 발생

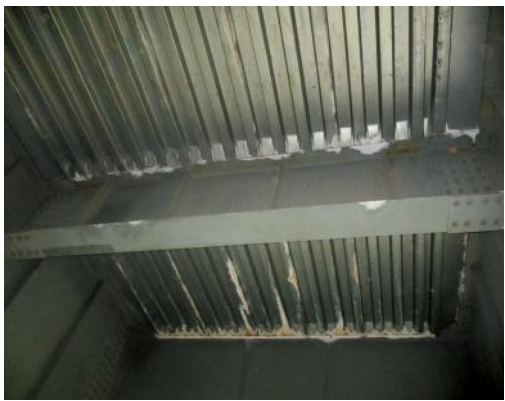


(2) 외관조사

a. 손상 내용

- 구조적 손상이나 결함은 없으나 부재 전반적으로 강재부식 및 점부식이 발생되어 있음
- 강재변형은 2015년 정밀안전진단에 언급하였던 것과 마찬가지로 공용중 변형이 아니라 현장 이음 시 외부충격에 의한 손상으로 사료됨.

	· 외관조사 내용
	① 현황: 점부식
	② 위치: 가로보
	③ 원인: 전처리 미흡, 공용중 노후화
	④ 대책: 재도장

	• 외관조사 내용
	① 현황: 점부식 및 백태오염
	② 위치: 세로보
	③ 원인: 우수유입, 전처리 미흡, 공용중 노후화
	④ 대책: 재도장

	
세로보 변형	가로보 점부식

(3) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
강재부식 및 점부식, 볼트부식	m ²	143.66	-	▼ 143.66	보수
플랜지 변형	m	0.80	0.80	-	거치 시 결함

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

국부적으로 플레이트 및 연결 집합 볼트에서 강재부식(표면부식)이 조사되며 이는 공기 중 수분흡착에 따른 강재의 부식, 도장 전처리 미흡, 도장의 열화, 볼트 체결에 따른 도장 보호 피막층의 파손, 볼트 체결 시 마찰면의 관리 미흡에 따른 것으로 유지관리의 효율성 및 부재의 내구성 유지를 위하여 부분적 보수하여 관리해야 할 것으로 판단됨.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

3.2.2 하부 구조물

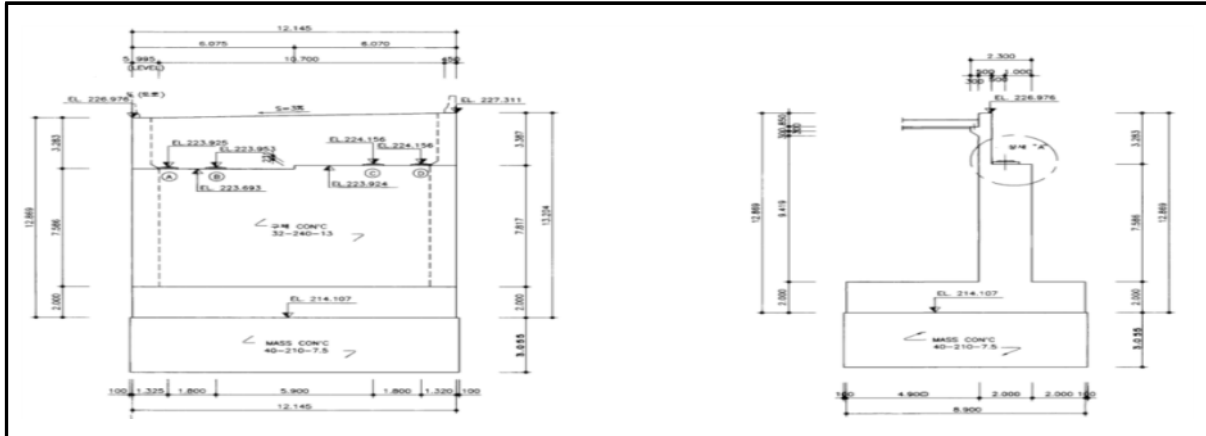
가. 교대

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

점검부위	교대 외관조사시 주요 점검항목
공 통	- 교대 기울음 및 전도 - 균열, 박리, 박락, 층분리, 철근노출, 백태(유리석회)
두 부(Coping)	- 두부 물고임, 받침부 균열 및 파손 - 두부와 홍벽 경계부 균열, 거더와 홍벽 신축유간 부족
벽 체	- 수직균열 및 침하, 구체와 날개벽 분리 - 구체부 배수구 막힘
날개벽(옹벽 포함)	날개벽 이동, 전도

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황 : 역T형식 교대, 직접기초(A1, A2), 12.610m x 6.5m, H=1.5m



b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- A1, A2 균열이 다수 조사됨 → 건조수축

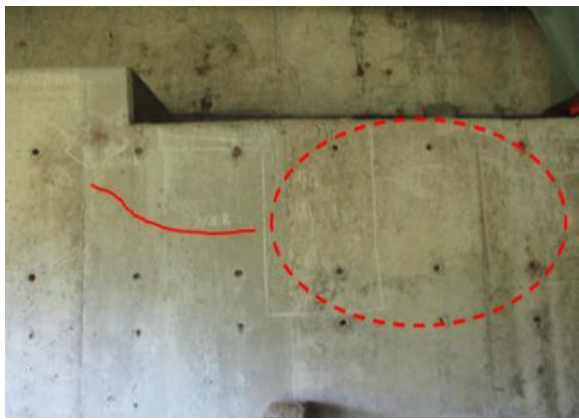
(2) 외관조사

a. 손상 내용

- 교대 구체에 균열($cw=0.2\text{mm}$ 이하)이 나타나며 균열($cw=0.3\text{mm}$)도 부분적으로 확인되며 부재의 표면에서 박리 및 층분리 현상(망치타격 조사) 조사됨.

b. 손상 사진

	· 외관조사 내용 ① 현황: 교대 박리 ② 위치: 교대 A1 ③ 원인: 재료열화, 수분흡착 열화 ④ 대책: 단면복구
	· 외관조사 내용 ① 현황: 교대 박리 및 박락 ② 위치: 교대 A1 ③ 원인: 공용중 노후화 및 콘크리트 표면열화 ④ 대책: 단면복구
	· 외관조사 내용 ① 현황: 균열 $cw=0.3\text{mm}$ ② 위치: 교대 A1 ③ 원인: 공용중 열화. 동결융해의 반복 ④ 대책: 주입보수

	
균열 cw=0.3mm A1	균열 cw=0.3mm 및 박리 A1

(3) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
균열(cw=0.2mm이하)	m	15.55	11.75	▼ 3.80	일부보수, 단면열화, 동결융해 반복작용
균열(cw=0.3mm)	m	6.10	4.00	▼ 2.10	일부보수, 단면열화, 동결융해 반복작용
백태	m ²	0.40	3.60	▲ 3.20	단면열화, 우수침투
보수재 박리	m ²	0.15	0.60	▲ 0.45	동해에 따른 열화
콘크리트 박리 및 층분리	m ²	0.09	0.81	▲ 0.72	상부하중, 단면열화, 동결융해 반복작용
콘크리트 표면불량, 표면열화(표층박리)	m ²	15.80	25.80	▲ 10.00	동해에 따른 열화

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

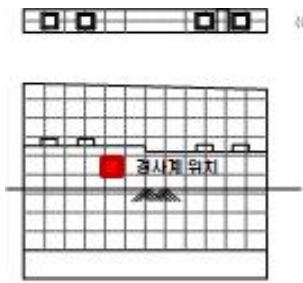
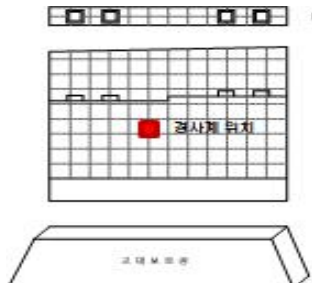
교대 구체 및 홍벽에 균열(cw=0.2mm이하), 균열(0.3mm이상), 백태 등이 조사되며, 0.3mm이상은 주입보수하고 표면 손상은 교대 구체에 초기 건조수축 균열이 그대로 유지되거나 기존 보수부 열화로 인해 재손상이 일어난 것으로 판단되어 표면 처리가 요망됨. 박리, 박락 등 단면손상은 빗물 유입에 따른 열화, 동결융해의 반복 작용 등 복합적인 요인에 의한 손상으로 단면복구가 요망됨.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

(5) 경사계를 이용한 교대 변위 측정

교대의 현재 기울기 상태를 확인하고 향후 유지관리하기 위해 측정위치 및 초기 측정값을 기록하였다.

a. 측정사진 및 위치

측정사진	측정위치	
		
경사계 측정	A1	A2

b. 교대 전면 기울기 측정결과 및 분석

위치	측정값	기울음 방향	결과 분석
교대 (A1)	88.9°	-	교대의 기울기 초기측정값은 수직에 가까워 교대의 기울음 현상은 확인되지 않았으며, 향후 점검 및 진단 시 초기치 대비 비교하여 유지관리에 활용. ※ 경사는 시공초기 거푸집의 수직도 및 변형에 기인한 것으로 판단됨.
교대 (A2)	89.4°	-	

※ 교대 전면 기울음 방향 (+ : 배면측으로 기울어짐, - : 전면측으로 기울어짐)

나. 교각

<교각 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
공 통	• 교각 기울음 및 전도 • 균열, 박리, 박락, 층분리, 철근노출, 백태(유리석회)
두 부(Coping)	• 두부 물고임 • 받침부 하부 균열 및 파손
벽 체	• 시공이음부 균열 • 이동 또는 기울음 • 수면접촉부 침식

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 조사현황 및 기존자료 분석

- 현황 : T형식 교각, 직접기초(P1, P2), 10.0m x 10.0m, H=2.3m

	
교각 P1	교각 P2

b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 균열 및 망상균열 → 건조수축 및 수화열
- 기둥하부(유수시 수상구간) → 세굴이나 단면 침식이 없는 양호한 상태

(2) 외관조사

a. 손상 내용

- 코핑부 및 구체에 균열(cw=0.1~0.2mm, 0.3mm)이 나타나며 망상균열(cw=0.2mm)도 부분적으로 확인되며 국부적인 박리 및 박락이 조사됨.

b. 손상 사진

	• 외관조사 내용 ① 현황: 보수재 균열 $cw=0.2mm$ ② 위치: 교각 P2 (코핑부) ③ 원인: 건조수축 ④ 대책: 표면처리
	
균열 ($cw=0.2mm$이하) P2 (구체)	균열 ($cw=0.2mm$이하) P1 (구체)
	• 외관조사 내용 ① 현황: 망상균열 $cw=0.2mm$ ② 위치: 교각 P1 ③ 원인: 건조수축 ④ 대책: 표면처리
	• 외관조사 내용 ① 현황: 재료분리 ② 위치: 교각 P1 ③ 원인: 재료열화, 시공초기 결함 ④ 대책: 단면복구

(3) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
균열/보수재균열 (cw=0.2mm이하)	m	31.80	74.00	▲ 42.20	건조수축, 단면열화 동결융해 반복작용
보수재 균열(cw=0.3mm)	m	8.20	4.00	▼ 4.20	일부보수, 단면열화, 동결융해 반복작용
망상균열(cw=0.2mm)	m ²	3.00	3.00	-	건조수축, 단면열화 동결융해 반복작용
보수재 박리	m ²	2.12	2.12	-	동해에 따른 열화
백태	m ²	-	40.00	▲ 40.00	단면열화, 우수침투
재료분리	m ²	-	0.15	▲ 0.15	다짐불량, 타설불량
철근노출	m ²	-	0.03	▲ 0.03	피복부족, 단면열화, 동결융해 반복작용
콘크리트 굽힘 박리 및 박락	m ²	-	0.39	▲ 0.39	상부하중, 단면열화, 동결융해 반복작용
콘크리트 표면열화 (표층박리)	m ²	-	2.90	▲ 2.90	동해에 따른 열화

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

교각 표면에 균열(cw=0.2mm이하)이 다수 확인되며, 균열(cw=0.3mm이상), 망상균열(cw=0.2mm)이 부분적으로 확인됨. 반발경도시험, 탄산화 시험 확인 결과 콘크리트 구체의 내구성에는 문제가 없고 망치타격을 통한 외관조사결과 내부 공극이 없는 양호한 상태로 확인되므로 현재 확인된 손상부분에 대해 표면처리, 주입보수, 단면복구를 적용하여 관리하고 향후 중점적으로 관찰 및 조사하여야 할 것으로 판단됨.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

3.2.3 받침

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

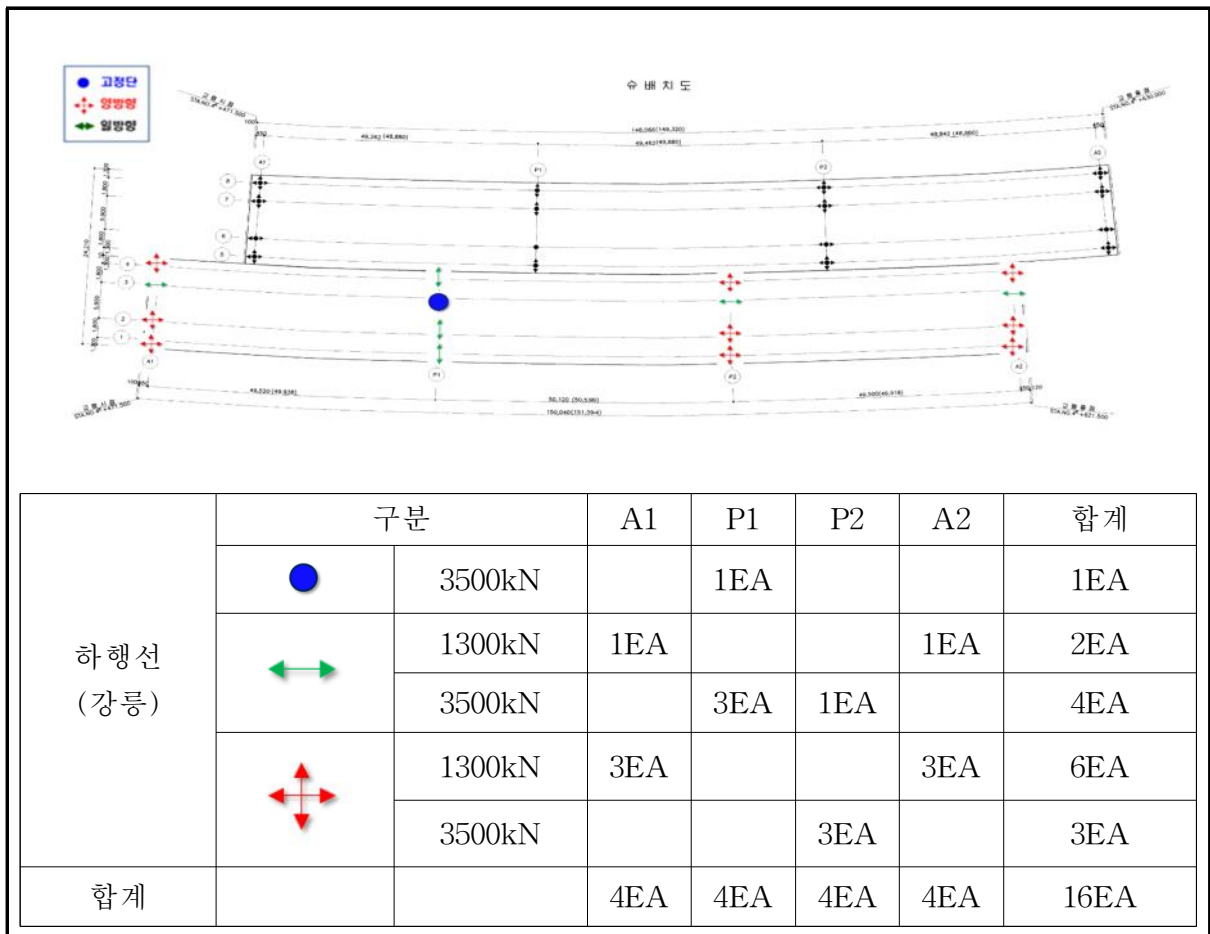
<교량받침 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
본 체 (강재받침)	- 가동받침의 신축유간 부족 - 가동받침 전·후의 가동장애 요소 - 받침과 거더의 밀착상태 - 수직보강재와 받침의 편기상태 - 받침 물고임 및 부식, 가동면 부식
받침콘크리트	- 앵커볼트 파손, 절단 - 콘크리트 파손, 하부공동 및 침하 - 교대 두부 균열

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황

- 포트 받침





b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 받침부식 → 장기간 사용에 따른 부식발생
- 받침콘크리트 및 모르타르 손상(균열 및 파손) → 상부 차량 및 부재 지압하중

(2) 외관조사

a. 손상내용

- 전구간 받침 본체 부식 다수 발생
- 받침 콘크리트, 모르타르에 $cw=0.2mm$ 이하 균열 및 국부적으로 $cw=0.3mm$ 발생
- 받침 콘크리트, 모르타르 파손

	· 외관조사 내용
	① 현황: 받침 부식
	② 위치: P2SH2
	③ 원인: 습기 흡착, 도장 열화
	④ 대책: 재도장

	· 외관조사 내용
	① 현황: 부식 및 도장박리
	② 위치: A1SH2
	③ 원인: 표면 전처리 미흡, 도장 열화
	④ 대책: 재도장



· 외관조사 내용

- ① 현황: 받침 콘크리트 및 모르타르 파손
- ② 위치: A1SH2
- ③ 원인: 상부 차량 및 부재 지압하중, 공용중 노후화
- ④ 대책: 단면복구



교각 P2SH2



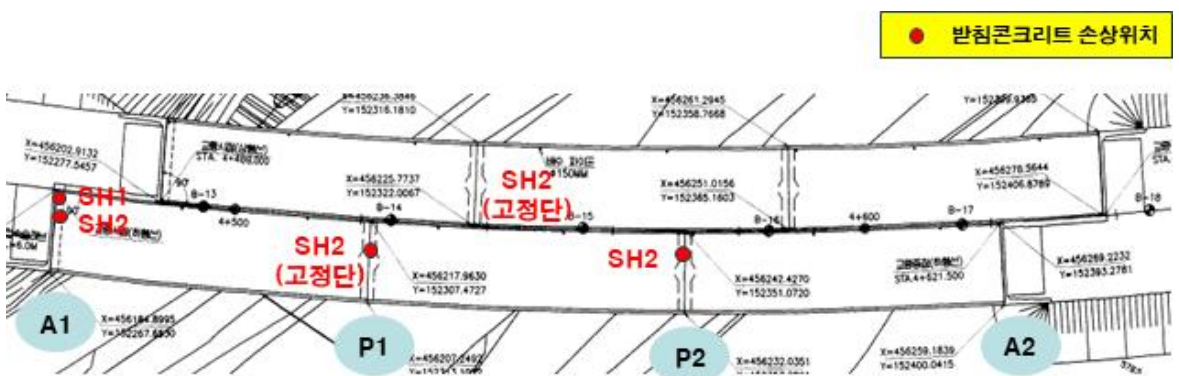
교각 P1SH2



교대 A1SH2



교각 P1SH2



(3) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

받침 본체 부식현상이 확인되며, 이는 우수유입이 용이한 받침의 도장열화부에 철과 물, 산소의 이온반응으로 인해 발생 및 촉진되며, 도장 전처리 미흡 및 도장 시공 미흡(온도, 습도, 도장 공법 등) 등에 따른 현상으로 도장 보수 요함.

현장조사 결과 상부구조물의 수평 거동 징후가 확인되었으며 그로 인해 받침콘크리트 박리/박락, 무수축 모르타르 박리/박락, 균열, 스톱퍼 유착, 중분대 파손 등의 손상이 다수 발생한 상태로서, 금회 조사된 손상에 대해서는 기능회복을 위한 보수가 요망됨. 향후 정밀안전진단 수행시 정량적인 거동 특성 분석, 교량의 기하학적 형상 분석, 받침콘크리트 철근량 확인, 구조해석을 통한 받침장치의 수직·수평 용량 검토 등을 실시하여 상부구조물의 수평 거동에 대한 명확한 원인을 규명하여 교량의 안전성 확보를 위한 적절한 대책을 강구하여야 함.

(4) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
받침콘크리트 균열 (cw=0.2mm이하)	m	2.60	2.85	▲ 0.25	일부보수, 단면열화, 상부 차량하중 반복
받침콘크리트 균열 (cw=0.3mm)	m	1.90	0.50	▼ 1.40	보수, 단면열화, 동결융해 반복작용
받침콘크리트 균열 (cw=0.5mm)	m	-	0.40	▲ 0.40	건조수축, 단면열화, 상부 차량하중 반복
받침콘크리트 박리 및 박락	m ²	0.23	1.78	▲ 1.55	상부하중, 단면열화, 동결융해 반복작용
받침모르타르 균열 (cw=0.2mm이하)	m	-	0.30	▲ 0.30	건조수축, 단면열화, 상부 차량하중 반복
받침모르타르 균열 (cw=0.3mm)	m	-	0.20	▲ 0.20	건조수축, 단면열화, 상부 차량하중 반복
받침모르타르 망상균열 (cw=0.1mm)	m ²	0.26	0.20	▼ 0.06	단면열화, 상부 차량하중 반복
받침모르타르 박락	m ²	-	0.14	▲ 0.14	상부하중, 단면열화, 동결융해 반복작용
받침장치 부식	m ²	0.48	2.88	▲ 2.40	습기흡착, 외기노출, 강재열화
스톱퍼 부식	m ²	0.12	0.12	-	습기흡착, 외기노출, 강재열화

(5) 연단거리 검토

수평력에 의한 교량받침 하부의 파손예방, 거더의 낙하예방을 위하여 설계기준에
서 규정하고 있는 연단거리를 측정하고 검토하였다.

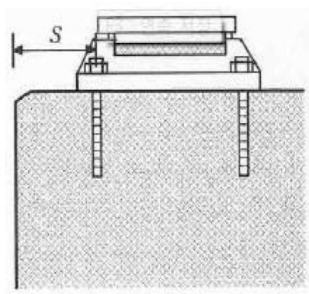
<최소연단거리>

* 도로교 설계기준

- 경간거리 100m이하 : $S=200+5L$

- 경간거리 100m이상 : $S=300+4L$

여기서 S : 받침연단거리(mm), L : 거더의 경간거리(m)



<강제받침>



<표 3.2.1> 연단거리 측정결과

구분		경간장 (m)	설계기준 연단거리 (mm)	실측 연단거리(mm)				검토 결과
				Sh1	Sh2	Sh3	Sh4	
A1		50	450	520	520	530	500	O.K
P1	A1	50	450	820	800	820	820	O.K
	A2	50	450	820	820	820	820	O.K
P2	A1	50	450	800	790	830	860	O.K
	A2	50	450	860	860	820	820	O.K
A2		50	450	520	490	560	550	O.K

평가	- 전구간 받침 연단거리를 확보함. 경간장 50.0m, 연단거리 $S = 200 + 5L = 200 + 5 \times 50.0 = 450\text{mm}$
----	--

(6) 받침이동량 측정

받침장치에 대한 온도변화에 의한 거동상태 확인을 위해 측정된 가동량과 온도변화에 의한 이동량을 검토한다.

① 측정 개요

a. 측정 일자 및 기온

· 1차 측정 : 2017년 7월 26일(19.3℃), 2차 : 2017년 9월 21일(24.4℃)

b. 온도에 의한 가동량

· 온도변화 : -20℃ ~ +40℃(강교-상로교, 한랭지방)

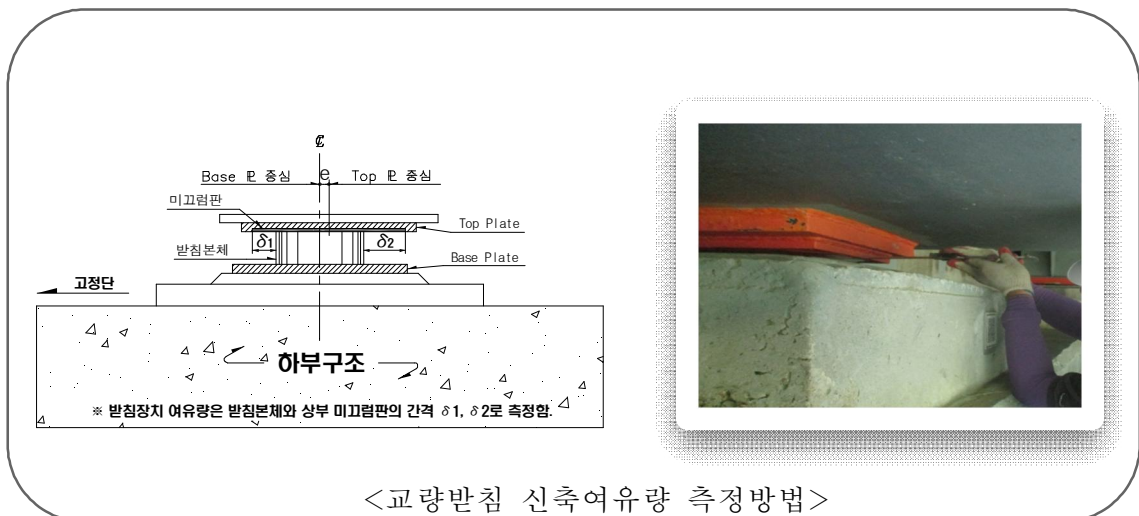
· 이동량 산정 : $\Delta l = \Delta l_t + \Delta l_r + \Delta l_s + \Delta l_c$

· Δl_t : 온도변화에 의한 이동량($\Delta l_t = \Delta T \cdot \alpha \cdot l$)

-. 늘음 방향(신장량) : 여름 40℃ → $\Delta l_t = (40 - \text{기온}) \cdot 1.2 \times 10^{-5} \cdot l$

-. 줄음 방향(수축량) : 겨울 -20℃ → $\Delta l_t = (\text{기온} - (-20)) \cdot 1.2 \times 10^{-5} \cdot l$

c. 받침 이동여유량 측정



② 받침(포트 받침) 거동 평가

받침의 거동 상태를 평가하기 위해 2차에 걸쳐 받침의 이동량을 실측하고 검토하였으며, 그 결과 실측 변동량은 이론치와 미세한 차이를 보이나 온도에 따른 교량의 신축 거동은 양호한 것으로 판단됨.

<표 3.2.2> 받침 이동여유량 측정 결과

구분		현장 실측 이동량(㎜)		변동량(㎜)	
		1차	2차	현장 측정치 (1차 - 2차)	이론치
A1	Sh1	0	2.5	2.5	3.1
	Sh2	20	22.5	2.5	
	Sh3	10	12.5	2.5	
	Sh4	25	27	2	
P1	고정단				
P2	Sh1	5	7	2	3.1
	Sh2	10.0	12	2	
	Sh3	5	7	2	
	Sh4	5	7.5	2.5	
P3	Sh1	20	25.5	5.5	6.1
	Sh2	20	25.5	5.5	
	Sh3	25	30	5	
	Sh4	20	25.5	5.5	

1) 실측 이동량은 미끄럼판 중심에서 신축 또는 수축 방향으로 이동한 거리를 나타냄.

2) 조사시 온도 : 1차(7월26일, 19.3℃), 2차(9월 21일, 24.4℃), 1,2차 조사시 온도차 5.1℃

3) 이론 변동량 = ΔT × α × L(신축 거더 길이)

* 고정단 기준 신장(+), 수축(-), P1 고정단의 중심점을 기준으로 신축거동 검토

④ 받침(포트 받침) 이동여유량 평가

금회 검토에서는 온도변화에 의한 처짐만을 고려하여 평가함.

a. 계산 가동량 산정

구분	온도변화량 (ΔT , °C)		선팅창 계수 (α)	신축 거더 길이 (L, m)	온도변화에 따른 이동량(mm)	
	동절기	하절기			동절기 ①	하절기 ②
A1	39.3	20.7	0.000012	50.0	23.6	12.4
P1	고정단					
P2	39.3	20.7	0.000012	50.0	23.6	12.4
A2	39.3	20.7	0.000012	100.0	47.2	24.8
1) 조사당시 온도 : 1차(19.3℃, 7월26일), 검토온도 : -20℃ ~ 40℃ (한랭지방) 2) 이론 변동량 = $\Delta T \times \alpha \times L$ (신축 거더 길이)						

b. 받침 이동여유량 검토 결과

검토 결과, 받침장치 전개소에서 충분한 이동 여유량을 확보하고 있음.

구분		미끄럼판 이동 가능 여유량 현장 측정치(mm) ①		받침 계산 최대 이동량(mm) ②		미끄럼판 최종 받침 여유량(mm) (① - ②)		검토 결과	[참고사항] 이동 허용량 (눈금자 기준) (mm)	
		동절기	하절기	동절기 (수축)	하절기 (신장)	동절기 (수축)	하절기 (신장)			
A1	Sh1	85.0	85.0	23.6	12.4	61.4	72.6	O.K	±	50
	Sh2	105.0	65.0			81.4	52.6	O.K	±	50
	Sh3	95.0	75.0			71.4	62.6	O.K	±	50
	Sh4	110.0	60.0			86.4	47.6	O.K	±	50
P1	고정단									
P2	Sh1	105.0	95.0	23.6	12.4	81.4	82.6	O.K	±	50
	Sh2	110.0	90.0			86.4	77.6	O.K	±	50
	Sh3	105.0	95.0			81.4	82.6	O.K	±	50
	Sh4	105.0	95.0			81.4	82.6	O.K	±	50
A2	Sh1	165.0	125.0	47.2	24.8	117.8	100.2	O.K	±	80
	Sh2	165.0	125.0			117.8	100.2	O.K	±	80
	Sh3	170.0	120.0			122.8	95.2	O.K	±	80
	Sh4	165.0	125.0			117.8	100.2	O.K	±	80

3.2.4 기타부재

가. 교면포장

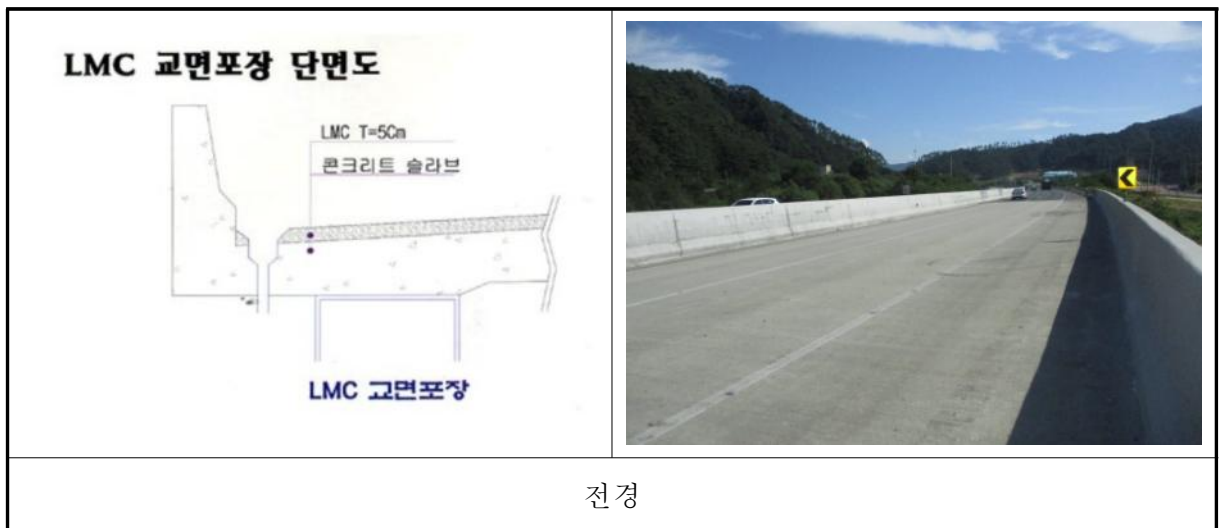
외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

<교면포장 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
아스팔트	• 균열, 함몰, 단차 및 요철, 블리딩, 마모
신축이음 전후, 구조물 경계부	• 단차, 파손
곡선부, 중차량 통행차로	• 마모, 바퀴자국
배수구 주변	• 물고임

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황 : LMC 포장 (2017년 LMC 재포장 시공)



전경

b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 교면포장에 대한 외관조사 결과, 차륜 주행 위치의 마모 이외에 차량의 주행성을 저해할만한 파손 등의 손상은 없는 양호한 상태인 것으로 조사됨

(2) 외관조사

a. 포장부 전반적 양호한 상태

	• 외관조사 내용
	① 현황: 포장 상태양호
	② 위치: 교면포장
	③ 대책: 정기적 유지관찰

(3) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

기 진단결과를 토대로 손상의 진전여부를 검토한 결과, 차륜 주행 위치의 마모 이외에 동일한 양호한 상태인 것으로 조사됨.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

나. 배수시설

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

<배수시설 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
배수구(유입구) 뚜껑(그레이팅)	• 뚜껑파손 및 주변파손, 누락, • 오물퇴적, 막힘 • 배수구 설치높이가 높음 • 배수구 설치위치 불량 • 배수구 설치간격 넓음
배 수 관	• 관의 연결부 어긋남, 파손, 이물질에 의한 막힘 • 지지철물의 이완 및 파손, 배수관 길이 부족(짧음) • 유출구 위치 부적절(도로구간)

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 전반적으로 양호한 상태를 유지하고 잇는 것으로 조사됨.

	
배수구	배수관

(2) 외관조사

a. 배수관 부식, 배수구 막힘이 조사됨.

	· 외관조사 내용
	① 현황: 배수구 이물질 퇴적
	② 위치: S1
	③ 원인: 이물질 퇴적, 관리미흡
	④ 대책: 청소

	· 외관조사 내용
	① 현황: 배수관 부식
	② 위치: S2
	③ 원인: 습기흡착, 외기노출
	④ 대책: 배수관 재설치

(3) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
배수관 부식	m ²	2.40	-	▼ 2.40	배수관 개량 공사
배수구 이물질 퇴적	EA	2.00	2.00	-	이물질 퇴적

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

배수관은 이물질이 퇴적되는 현상이 나타날 수 있으므로 정기적으로 청소해야 하며, 배수관 열화로 인한 교체가 필요함.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

다. 난간, 연석, 중앙분리대

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

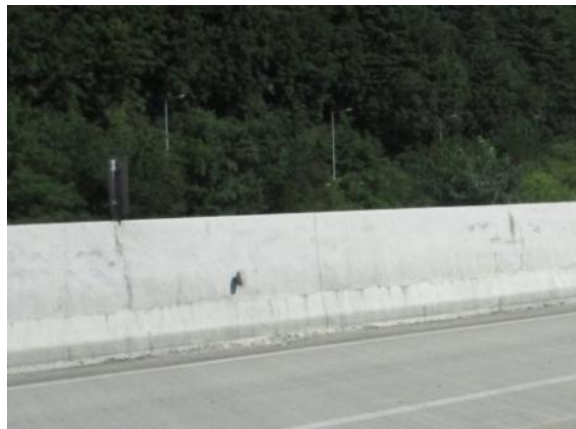
<외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
강재, 알루미늄	• 강재의 경우 도장 손상 및 부식 • 난간과 상판연결부의 결함, 파손 • 전체적인 처짐 및 선형불량, 파손 및 변형(낙하방지판)
철근 콘크리트	• 균열, 박리, 파손 • 철근노출 및 부식 • 전체적인 처짐 및 선형불량

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황

- 중앙분리대 덧씌우기 및 난간 표면 보수 공사를 실시하여 공용.

	
난간 (교면포장 외측)	중앙분리대 (교면포장 중앙)

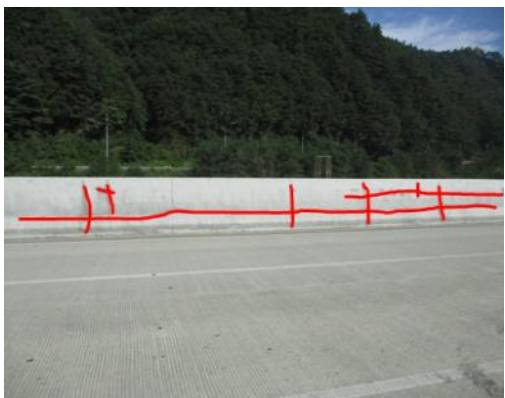
b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 난간 및 중앙분리대 전반적이 균열 발생 및 손상(박리, 박락) → 초기 건조수축, 공용중 진동영향, 교면수의 동결융해, 염화칼슘에 의한 단면손상이 분포발생
- 방호벽의 기능발휘에는 문제가 없다고 판단

(2) 외관조사

- a. 도로안전시설 설치 및 관리 지침, 차량방호 안전시설편(2014. 02)에 따른 방호벽 1.0m 이상의 기준을 만족하는 것으로 확인됨.
- b. 중앙분리대 덧씌우기 공사가 완료된 상태로 중앙분리대에서 박락, 난간외측 균열, 백태 현상이 조사됨.

	· 외관조사 내용
	① 현황: 중앙분리대 박락(강판보강)
	② 위치: 외측난간 S3
	③ 원인: 외부충격
	④ 대책: 단면복구

	· 외관조사 내용
	① 현황: 중앙분리대 표면 균열 및 백태
	② 위치: 중앙분리대
	③ 원인: 덧씌움 시공 관리 미흡, 건조수축
	④ 대책: 표면처리

		
난간 표면박리, 박락 (2015년)	→ 보수 →	보수 적용 후 양호 (2017년)

(3) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
난간 균열 (cw=0.5mm이하)	m	84.65	13.50	▼ 71.15	보수, 건조수축, 수화열
콘크리트 박락 및 박리	m ²	19.38	10.16	▼ 9.22	일부보수, 단면열화, 동결융해 반복작용
균열/백태	m	11.42	-	▼ 11.42	보수
백태	m ²	0.68	0.14	▼ 0.54	보수, 우수침투
콘크리트 표면열화 (표층박리, 난간외측)	m ²	0.01	55.00	▲ 54.99	동해에 따른 열화

(4) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

중앙분리대 및 난간 내측을 대상으로 표면 보수공사가 전구간 이루어져 양호한 상태를 유지하나 중앙분리대에서 박락현상이 나타난 부분에 철판보강 후 공용중이므로 중점적인 관리가 필요하고 보수가 적용되지 않은 난간의 외측부에 기존 손상 및 열화 현상이 확인됨에 따라 향후 지속적인 유지관리가 필요할 것으로 판단됨.

※ 도로안전시설 설치 및 관리 지침, 차량방호 안전시설편(2014. 02)

자동차 전용도로 등 설계속도가 높은 도로의 교량에는 사고시 피해의 정도 등을 감안하여 강도가 큰 방호울타리의 설치를 고려한다. 방호울타리를 설치할 때는 운전자의 안전 운전 의무 수행을 기본으로 하여, 사고시 피해의 정도에 따라 적절한 안전성을 확보할 필요가 있다.

차량 방호울타리의 높이는 차량이 방호울타리와 충돌했을 때, 탑승자의 머리가 방호울타리 부재와 직접 충돌하는 것을 방지할 필요가 있기 때문에, 원칙적으로 100cm(포장 가장자리의 노면으로부터 방호울타리 상단까지, 보형 방호울타리는 보상단까지의 높이를 말함) 이하로 한다. 또, 방호울타리의 높이를 100cm 이하로 하면, 곡선 반경이 작은 구간에서 방호울타리 너머의 시인성 확보나 도로 밖의 전망성을 확보하는 관점에서도 유리해진다. 단, 설계 충격도가 큰 상위 등급의 방호울타리에서 대형차의 유도성을 향상시키거나 보행자·자전거의 추락 방지를 위한 난간을 겸용할 경우는 100cm 이상의 높이로 설치할 수 있다. 필요한 성능을 충족시키기 위해 부득이하게 100cm를 초과하는 높이로 할 경우에는 차량 충돌시 승차원 머리의 안전성을 확보할 수 있는 구조로 한다.

라. 신축이음

외관조사는 아래와 같은 항목을 주요 대상으로 정하여 조사를 실시하였다.

<신축이음 외관조사시 주요 점검항목>

점 검 부 위	손 상 종 류
본 체	- 충격음, 본체유동 및 파손 - 누수 - 유간부족 및 유간과다 - 유간 오물퇴적 - 강재 연결부 이완 및 파손
후타재	- 단차(본체, 교면포장, 접속슬래브) - 균열 및 파손

(1) 조사현황 및 기존자료 분석

a. 현황

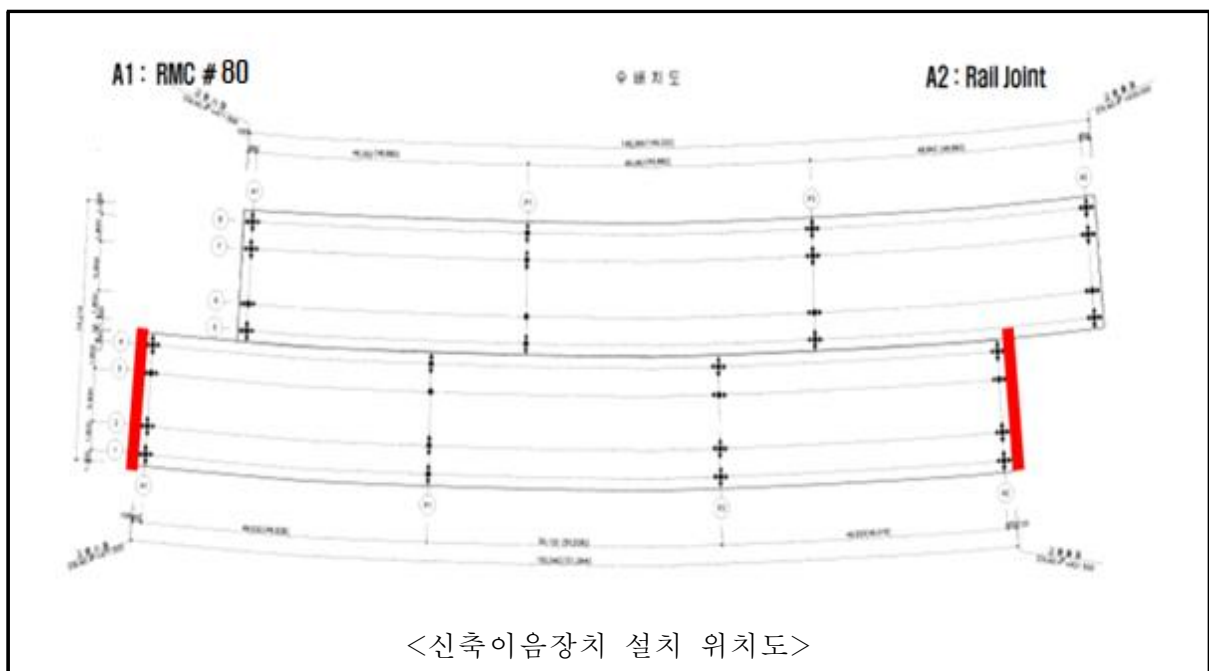
- 신축이음장치

종류 : RMC #80, Rail Joint

(2015년 정밀안전진단 내용 발췌 : 2012년 11월, A1 기존 NB Joint에서 기 진단 이후 RMC #80로 교체됨)

설치위치 : 교대 A1(RMC #80), 교대 A2(Rail Joint, 2017년 교체)

규격 : A1 - No. 80, A2 - No. 100



구분	A1 (RMC #80)	A2 (Rail Joint)
상부		
하부		

b. 기 정밀안전진단(2015년) 조사 결과

- 신축이음에 경미한 손상 이외 양호한 상태.

(2) 외관조사

a. 후타재 균열

b. 유간부 토사퇴적

	· 외관조사 내용
	① 현황: 후타재 균열, 유간부 이물질
	② 위치: A2
	③ 원인: 차량 반복운행에 의한 충격 및 건조수축
	④ 대책: 유지관리 및 청소

	• 외관조사 내용
	① 현황: 후타재 균열
	② 위치: A1
	③ 원인: 차량 반복운행에 의한 충격 및 건조수축
	• 외관조사 내용
	① 현황: 차수판 볼트 탈락
	② 위치: A1(외측 난간)
	③ 원인: 시공불량
	④ 대책: 볼트체결후 지속적 유지관리

(3) 검토의견 및 외관조사 비교·분석

후타재 균열은 장치 신설초기 건조수축 및 차량 통행하중 및 충격, 강재 본체 금속면과 콘크리트 양면의 온도차로 인한 응력 등에 의해 발생한 손상으로 이에 대해 부분 보수(고속도로의 특성상 통행차량의 빈도수가 높고 보수부에 대한 품질 관리의 어려움이 존재) 또는 기존상태 유지관리 후 향후 중대 문제점 확인시 신축이음 교체를 통해 문제점을 해결함이 타당함.

차수판 볼트 탈락은 현재 진행 중인 공사 과정 중 예정 공정에 해당할 수 있으며, 교량의 유지관리를 위해 조속히 설치하여 관리토록 해야함.

금회(2017년) 점검 기간 중 확인된 손상에 대해 보수 공사를 실시하고 완료하였으며, 현재 전반적인 상태가 양호하므로 지속적 점검 및 유지관리가 필요함.

(4) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
후타재 균열(cw=0.3mm)	m	9.00	-	▼ 9.00	2017년 교체
유간부 이물질퇴적	m ²	1.00	-	▼ 1.00	2017년 교체
후타재 파손	m ²	0.11	-	▼ 0.11	2017년 교체

(5) 신축이음장치 신축거동상태 측정 및 평가

신축이음장치에 대한 온도변화에 의한 신축거동상태를 평가하기 위하여 유간과 온도변화에 의한 이동량을 검토하였다.

① 측정 개요

a. 측정 일자 및 기온

· 1차 측정 : 2017년 7월 26일(19.3℃), 2차 : 2017년 9월 21일(24.4℃)

b. 온도에 의한 가동량

· 온도변화 : -20℃ ~ +40℃(강교-상로교, 한랭지방)

· 이동량 산정 : $\Delta l = \Delta l_t + \Delta l_r + \Delta l_s + \Delta l_c$

· Δl_t : 온도변화에 의한 이동량($\Delta l_t = \Delta T \cdot \alpha \cdot l$)

- 늘음 방향(신장량) : 여름 40℃ → $\Delta l_t = (40 - \text{기온}) \cdot 1.2 \times 10^{-5} \cdot l$

- 줄음 방향(수축량) : 겨울 -20℃ → $\Delta l_t = (\text{기온} - (-20)) \cdot 1.2 \times 10^{-5} \cdot l$



② 위치별 유간 측정 결과

<표 3.2.3> 위치별 유간 측정 결과

구분	현장 유간 측정치(mm)						비고
	신축이음장치		바닥판		거더		
	1차	2차	1차	2차	1차	2차	
EXP.J1(A1)	40	37	120	117	150	147	RMC #80
EXP.J2(A2)	31	26	100	95	96	91	Rail Joint
* 1차 측정 : '17년 7월 26일(19.3℃), 2차 : '17년 9월 21일(24.4℃)							

③ 신축이음장치, 상부구조 단부 가동상태 검토결과

일정기간을 두고 2차례 측정 결과, 실제 가동 변동량은 이론치와 차이를 보여주고 있으나 교량의 거동에는 문제없는 양호한 상태를 유지하고 있음.

<표 3.2.4> 신축이음장치, 상부구조 단부 가동상태 검토결과

구분		측정 유간(mm)		변동량(mm)	
		1차	2차	현장 측정치 (1차 - 2차)	이론치
EXP.J1 (A1)	신축이음장치	40	37	3	3.06
	바닥판	120	117	3	
	거더	150	147	3	
EXP.J2 (A2)	신축이음장치	31	26	5	6.12
	바닥판	100	95	5	
	거더	96	91	5	
1) 1,2차 조사시 온도차 : 5.1 ℃, 선팽창 계수(α) = 0.000012					
- 신축 거더 길이(mm) : A1 = 50,000 A2 = 100,000					
2) 변동량(ΔT×α×L)					
A1 = 5.1 × 0.000012 50,000 = 3.06 mm (1, 2차 측정시)					
A2 = 5.1 × 0.000012 × 100,000 = 6.12 mm (1, 2차 측정시)					

④ 신축이음 이동량 산정

<표 3.2.5> 신축이음 이동량 산정

구분	온도변화량 (ΔT , $^{\circ}\text{C}$)		선팽창 계수 (α)	신축 거더 길이 (L, m)	온도변화에 따른 이동량(mm)	
	동절기	하절기			동절기 ①	하절기 ②
A1	39.3	20.7	0.000012	50.0	23.6	12.4
A2	39.3	20.7	0.000012	100.0	47.2	24.8

1) 조사당시 온도 : 1차(19.3 $^{\circ}\text{C}$, 7월26일), 검토온도 : -20 $^{\circ}\text{C}$ ~ 40 $^{\circ}\text{C}$ (한랭지방)
 2) 이론 변동량 = $\Delta T \times \alpha \times L$ (신축 거더 길이)

⑤ 신축이음장치, 상부구조 단부 가동여유량 검토결과

검토결과, 교량의 신축으로 인한 여유량을 충분히 확보하고 있으며, 향후 측정 및 검토를 통한 유지관리는 지속적으로 필요함.

<표 3.2.6> 신축이음장치, 상부구조 단부 가동여유량 검토결과

위치		실측 유간 ①	허용 신축량 ②	교량 수축시[동절기] (mm)			교량 신장시[하절기] (mm)		
				계산 이동량 ③	유간 여유량 ②-(①+③)	평가	계산 이동량 ④	유간 여유량 ②-(①-④)	평가
A1	신축이음 장치	40	80	23.6	16.4	양호	12.4	27.6	양호
	바닥판	120	-	-	-	-	12.4	107.6	양호
	거더	150	-	-	-	-	12.4	137.6	양호
A2	신축이음 장치	31	100	47.2	21.8	양호	24.8	6.2	양호
	바닥판	100	-	-	-	-	24.8	76.2	양호
	거더	96	-	-	-	-	24.8	71.2	양호

※ 교량 수축시(동절기) 유간 여유량(mm) = 허용 신축량 - (실측유간 + 수축시 계산이동량)

교량 신장시(하절기) 유간 여유량(mm) = 실측유간 - 신장시 계산이동량

3.2.5 기타시설물

가. 교량 점검시설물

(1) 조사현황

하부구조 P1, P2 의 상단부분에 2개소에 점검사다리, 점검로를 설치



(2) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
점검계단 블럭파손	m ²	-	0.36	▲ 0.36	외부충격, 단면열화 동결융해 반복작용

교량의 강제 점검로는 P1, P2, 의 구체 상단부에 설치되어 있으며, 상·하부 도로에서 접근이 용이하도록 콘크리트 계단과 연결되어 있고 점검 시 조사자의 접근 및 이동이 쉬우며 이를 통해 받침, 단부측 바닥판 및 거더, 교대 상부(홍벽 및 구체 상면), 신축이음장치 하부, 거더 내부 등의 부재를 접근하여 면밀하게 조사할 수 있도록 하는 기능을 가진다. 점검시설에 대한 외관조사 결과, 점검로 및 사다리에 는 사용상에 문제점이 없는 상태로 향후 발생 가능한 부식 및 파손에 대한 지속적인 관찰 및 유지관리가 요망됨.

나. 교대 사면 조사

(1) 조사현황

A1 교대의 전면에 압성토 사면을 시공하여 유지관리 중에 있으며, 사면은 별도의 보호공 없이 현재 공용중이며, A2 교대는 사면보호 블록이 시공되어져 있음.

	
교대 A1 사면	교대 A2 사면(사면보호 블록)

(2) 외관조사

교대 A2의 사면 보호 블록 이격 현상이 부분적으로 확인됨.

(3) 검토의견

A2 교대 사면에서 부분적인 블록 이격현상이 조사되어 정기적인 유지관리가 필요하며, 교대 A1의 전면에 위치하는 사면에는 표면보호 피복재료가 없어 빗물흐름에 의한 세굴현상이 부분적으로 확인됨. 현재 교대의 기울음, 활동 등의 현상은 없는 것을 확인하였으나 교량 구조물의 효율적이고 안전한 관리를 위해 향후 교대 전면에 위치한 부지 및 사면에 보호 블록 공법을 적용하여 공용해야 할 것으로 판단됨.

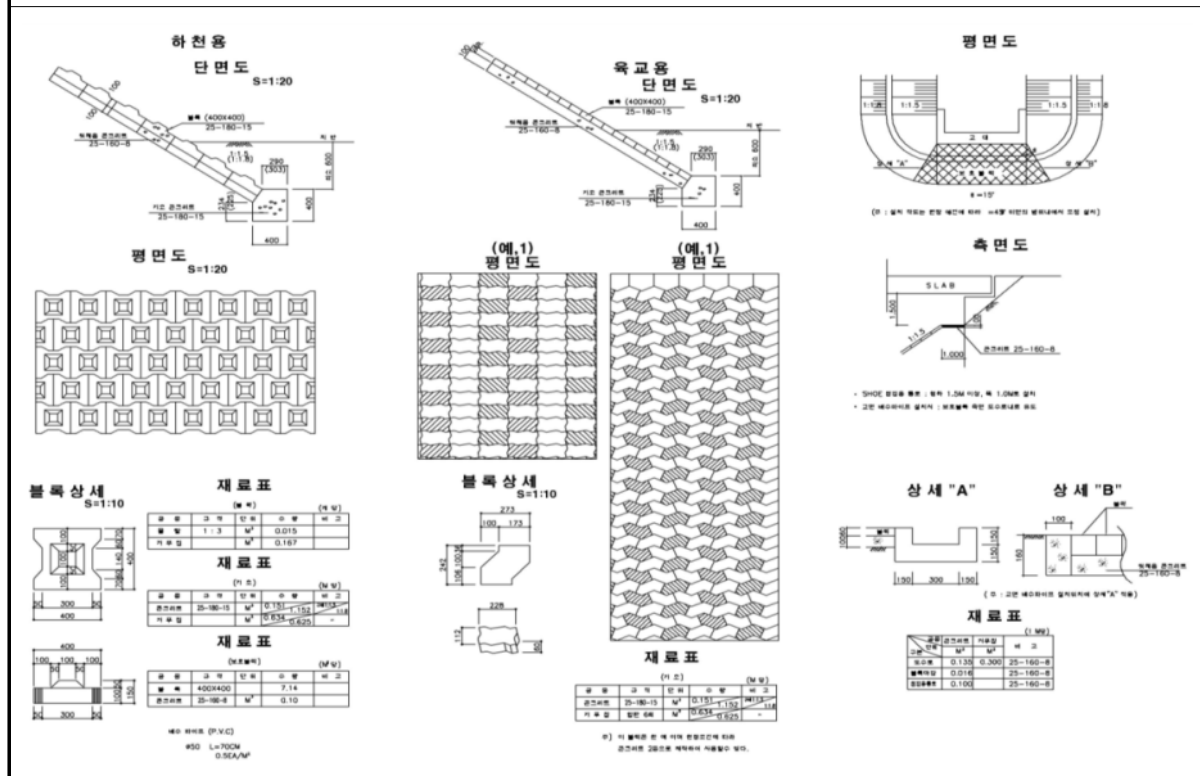
(4) 외관조사 결과

손상내용	단위	수량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	분석
		전차('15)	금차('17)		
교대사면 블록 이격	m ²	-	4.20	▲ 4.20	성토 다짐불량



사면 보호 블록 적용 예시

교대 보호블럭 상세도



3.3 외관조사 결과

가. 외관조사 요약 및 검토의견

<표 3.3.1> 외관조사 요약 및 검토

부재	결함, 손상, 열화 내용	검토 결과
바닥판	· 데크플레이트 부식 · 백태, 콘크리트 박리 · 철근노출 · 콘크리트 표면열화(박리)	재료의 열화, 동결융해 반복 작용, 교량의 신축, 진동 및 충격, 차량의 반복적 통행, 습기흡착 등에 따른 현상으로 판단됨.
거더	· 강재부식, 볼트부식 · SPLICE부 실링재 미처리	부분적으로 강재부식, 점부식, 볼트부식, SPLICE부 실링재 미처리로 인한 우수유입 및 부식이 조사되어 채도장 및 전구간 실링재 마감처리를 실시하여 유지관리의 효율성을 높이고 부재의 내구성 유지를 유지할 수 있도록 해야함.
가로보	· 강재부식, 점부식 · 볼트부식 · 플랜지 변형	단기적으로 유지관리의 효율성 및 부재의 내구성 유지를 위해 부분적으로 도장 보수하여 관리.
교각	· 콘크리트 박리 및 박락 · 균열 0.2~0.3mm · 백태 · 국부적인 철근노출	균열(cw=0.2~0.3mm), 콘크리트 박리 및 박락, 백태, 철근노출 등이 조사되었으며 이는 건조수축, 동결융해 반복작용, 단면열화 등으로 인한 손상이며 용이여 내구성 유지 및 안전성 확보를 위한 보수가 필요하다 판단되며 반발경도시험, 탄산화 시험 확인 결과 콘크리트 구체의 내구성에는 문제가 없는 것으로 분석됨. 현재 확인된 손상부분에 대해 표면처리, 주입보수, 단면복구를 적용하여 관리하고 향후 중점적으로 조사하여야 할 것으로 판단됨.

(계속)

<표 3.3.1> 외관조사 요약 및 검토(계속)

부재	결함, 손상, 열화 내용	검토 결과
교대	• 균열, 백태 • 콘크리트 박리, 박락 • 표면열화(표층박리)	빗물유입, 동결융해의 반복작용, 배면 지반하중, 차량량의 통행에 따른 충격 등에 의한 부재의 열화 진행이 용이하므로 내구성 유지를 위한 보수가 필요할 것으로 판단됨.
받침	• 받침장치 부식 • 콘크리트 균열, 박락 • 모르타르 균열, 박락 • 스톱퍼 유착	받침 본체 도장의 열화로 인한 부식현상이 확인되며, 이는 우수유입이 용이한 받침의 도장열화부에 철과 물, 산소의 이온반응으로 인해 발생 및 촉진되며 유지관리를 위한 도장 보수 요함. 현장조사 결과 상부구조물의 수평 거동 징후가 확인되었으며 그로 인해 받침콘크리트 박리/박락, 무수축 모르타르 박리/박락, 균열, 스톱퍼 유착, 중분대 파손 등의 손상이 다수 발생된 상태로서, 금회 조사된 손상에 대해서는 기능회복을 위한 보수가 요망됨. 향후 정밀 안전진단 수행시 정량적인 거동 특성 분석, 교량의 기하학적 형상 분석, 받침콘크리트 철근량 확인, 구조해석을 통한 받침장치의 수직·수평 용량 검토 등을 실시하여 상부구조물의 수평 거동에 대한 명확한 원인을 규명하여 교량의 안전성 확보를 위한 적절한 대책을 강구하여야 함.
난간	• 균열 및 백태 • 콘크리트 박리, 박락 • 콘크리트 표면열화	일부구간에 박락(중앙분리대 철판보강)손상이 확인되었으나, 외관조사 이후 중앙분리대 및 난간 내측을 대상으로 표면 보수공사가 전 구간 이루어져 양호한 상태를 유지함. 보수가 적용되지 않은 난간의 외측부에 기존 손상 및 열화 현상이 확인됨에 따라 향후 지속적인 유지관리가 필요할 것으로 판단됨.

(계속)

부재	결함, 손상, 열화 내용	검토 결과
신축이음	· 유간부 이물질퇴적 · 후타재 균열, 마모	부분 보수(고속도로의 특성상 통행차량의 빈도수가 높고 보수부에 대한 품질 관리의 어려움이 존재) 또는 기존상태 유지관리 후 중대한 문제점 발생(후타재 균열, 마모) 시 신축이음교체를 통해 유지관리함이 타당함.
교면포장	· 상태양호	전반적인 상태가 양호하며 지속적으로 점검하고 유지관리.
배수시설	· 배수구 부식, 막힘	교면포장에 위치한 배수구는 상부 교면수를 배수관을 통해 하부로 유출시키는 기능을 가지며 이물질이 퇴적되는 현상이 나타날 수 있으므로 정기적으로 관찰하고 청소하여야함. 배수관 부식 현상은 습기흡착, 외기노출 배수관 열화로 인해 발생된 것으로 판단되며 배수관 교체로 보수하여 유지관리 해야 할 것으로 판단됨.
평가	■ 주요손상 ① 바닥판 데크플레이트 부식, 철근노출, 표면열화(표층박리), 박락 ② 받침 콘크리트, 모르타르 박락 및 균열 (중점유지관리) ③ 교대 홍벽 표면열화 및 교각의 균열, 콘크리트 박리 및 박락 ④ 후타재 균열, 마모 ⑤ 거더 및 가로보 부식, 도장열화 ⑥ 중앙분리대 철판보강부의 손상 상태 확인 ■ 각 부재에서 열화 및 손상이 다수 확인되나, 금회 점검 기간 중 보수공사가 부재별로 진행됨에 따라 외관조사 시 확인(보수공사 완료 전 외관조사 진행)된 손상의 대부분은 관리주체의 유지관리공사를 통해 보수 완료됨. 그 결과 부재의 손상수량이 감소하였고 외관상태의 개선 및 내구성이 확보 될 것으로 판단됨. ■ 2017년 공사 내용 : 바닥판 표면보수, 거더 및 가로보 도장, 교대 및 교각 균열주입보수, 교면 LMC 전면 재포장, 배수관 개량(전구간), 난간 표면 보수, 신축이음장치 교체(A2)	

나. 외관조사 총괄 수량

(1) 거더

<표 3.3.2> 거더 외관조사 수량 집계

손상내용	위치	단위	구분	S1	S2	S3	총합계
SPlice부 실링재 미처리	G1	EA	물량	16.00	16.00	16.00	48.00
		EA	개소	16.00	16.00	16.00	48.00
	G2	EA	물량	16.00	16.00	16.00	48.00
		EA	개소	16.00	16.00	16.00	48.00
우수유입	G1	m ²	물량	-	-	-	-
		EA	개소	-	-	-	-
	G2	m ²	물량	4.00	6.00	5.00	15.00
		EA	개소	4.00	6.00	5.00	15.00
이물질퇴적	G1	m ²	물량	-	-	-	-
		EA	개소	-	-	-	-
	G2	m ²	물량	0.72	-	-	0.72
		EA	개소	1.00	-	-	1.00

(2) 2차부재

<표 3.3.3> 2차부재 외관조사 수량 집계

손상내용	단위	구분	S1	S2	S3	총합계
플랜지 변형	m	물량	0.80	-	-	0.80
	EA	개소	2.00	-	-	2.00

(3) 교대 및 교각

<표 3.3.4> 교대 및 교각 외관조사 수량 집계

손상내용	단위	구분	A1	P1	P2	A2	총합계
균열(cw=0.1mm)	m	물량	-	13.40	12.30	1.65	27.35
	EA	개소	-	19.00	17.00	2.00	38.00
균열(cw=0.2mm)	m	물량	3.30	15.70	18.00	9.00	46.00
	EA	개소	7.00	12.00	16.00	9.00	44.00
균열(cw=0.3mm)	m	물량	4.00	-	-	-	4.00
	EA	개소	5.00	-	-	-	5.00
녹오염	m	물량	0.03	-	-	-	0.03
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00
누수흔적	m ²	물량	2.40	-	-	-	2.40
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00
망상균열(cw=0.2mm)	m ²	물량	-	3.00	-	-	3.00
	EA	개소	-	1.00	-	-	1.00
백태	m ²	물량	3.60	-	-	40.00	43.60
	EA	개소	1.00	-	-	1.00	2.00
보수재 균열(cw=0.1mm)	m ²	물량	-	-	-	0.60	0.60
	EA	개소	-	-	-	1.00	1.00
보수재 균열(cw=0.2mm)	m ²	물량	-	-	11.80	-	11.80
	EA	개소	-	-	5.00	-	5.00
보수재 균열(cw=0.3mm)	m ²	물량	-	-	4.00	-	4.00
	EA	개소	-	-	2.00	-	2.00
보수재 박리	m ²	물량	0.60	2.12	-	-	2.72
	EA	개소	1.00	2.00	-	-	3.00
이물질퇴적	m ²	물량	1.80	-	-	-	1.80
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00

(계속)

<표 3.3.4> 교대 및 교각 외관조사 수량 집계(계속)

손상내용	단위	구분	A1	P1	P2	A2	총합계
재료분리	m	물량	-	0.15	12.30	-	0.15
	EA	개소	-	4.00	17.00	-	4.00
철근노출	m	물량	-	0.03	18.00	-	0.03
	EA	개소	-	1.00	16.00	-	1.00
체수	m	물량	0.96	-	-	-	0.96
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00
층분리	m	물량	0.09	-	-	-	0.09
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00
콘크리트 굽힘	m	물량	-	0.02	-	-	0.14
	EA	개소	-	2.00	-	-	4.00
콘크리트 박락	m	물량	-	-	-	-	0.01
	EA	개소	-	-	-	-	1.00
콘크리트 박리	m	물량	0.72	-	-	0.24	0.96
	EA	개소	4.00	-	-	1.00	5.00
콘크리트 표면불량	m	물량	15.80	-	-	-	15.80
	EA	개소	4.00	-	-	-	4.00
콘크리트 표면열화(표층박리)	m	물량	10.00	2.40	11.80	-	12.90
	EA	개소	1.00	1.00	5.00	-	3.00

(4) 교량받침

<표 3.3.5> 교량받침 외관조사 수량 집계

손상내용	단위	구분	A1	P1	P2	A2	총합계
받침모르타르 균열(cw=0.1mm)	m	물량	-	0.30	-	-	0.30
	EA	개소	-	1.00	-	-	1.00
받침모르타르 균열(cw=0.3mm)	m	물량	0.20	-	-	-	0.20
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00
받침모르타르 망상균열(cw=0.1mm)	m ²	물량	0.06	-	-	0.14	0.20
	EA	개소	1.00	-	-	2.00	3.00
받침모르타르 파손	m ²	물량	0.09	0.05	-	-	0.14
	EA	개소	1.00	2.00	-	-	3.00
받침장치 고정볼트 탈락	EA	물량	-	1.00	-	-	1.00
	EA	개소	-	1.00	-	-	1.00
받침장치 부식	m ²	물량	0.72	1.20	0.88	0.08	2.88
	EA	개소	6.00	3.00	5.00	1.00	15.00
받침장치 이격	m	물량	-	0.50	-	-	0.50
	EA	개소	-	1.00	-	-	1.00
받침콘크리트 균열(cw=0.1mm)	m	물량	-	-	1.90	-	1.90
	EA	개소	-	-	3.00	-	3.00
받침콘크리트 균열(cw=0.2mm)	m	물량	-	0.45	0.20	0.30	0.95
	EA	개소	-	2.00	1.00	1.00	4.00
받침콘크리트 균열(cw=0.3mm)	m	물량	-	-	0.50	-	0.50
	EA	개소	-	-	2.00	-	2.00
받침콘크리트 균열(cw=0.5mm)	m	물량	-	0.40	-	-	0.40
	EA	개소	-	1.00	-	-	1.00
받침콘크리트 박락	m ²	물량	0.09	-	-	-	0.09
	EA	개소	1.00	-	-	-	1.00
받침콘크리트 박리	m ²	물량	0.04	-	0.18	0.08	0.30
	EA	개소	1.00	-	2.00	1.00	4.00
받침콘크리트 파손	m ²	물량	1.05	0.19	0.15	-	1.39
	EA	개소	2.00	4.00	3.00	-	9.00
스토퍼 부식	m ²	물량	0.12	-	-	-	0.12
	EA	개소	2.00	-	-	-	2.00

(5) 배수시설

<표 3.3.6> 배수시설 외관조사 수량 집계

손상내용	단위	구분	S1	S2	S3	총합계
배수구 막힘	EA	물량	2.00	-	-	2.00
	EA	개소	2.00	-	-	2.00

(6) 난간

<표 3.3.7> 난간 외관조사 수량 집계

손상내용	단위	구분	S1	S2	S3	총합계
난간 균열(cw=0.2mm)	m	물량		0.80	0.70	1.50
	EA	개소		2.00	2.00	4.00
난간 균열(cw=0.3mm)	m	물량		0.45		0.45
	EA	개소		1.00		1.00
난간 균열(cw=0.4mm)	m	물량		1.15	0.80	1.95
	EA	개소		2.00	1.00	3.00
난간 균열(cw=0.5mm)	m	물량	1.60	7.50	0.50	9.60
	EA	개소	1.00	8.00	1.00	10.00
백태	m ²	물량		0.14		0.14
	EA	개소		4.00		4.00
콘크리트 박락	m ²	물량	1.61	6.48	2.03	10.11
	EA	개소	2.00	11.00	1.00	14.00
콘크리트 파손	m ²	물량		0.03	0.03	0.06
	EA	개소		1.00	1.00	2.00
표면열화 및 균열	m ²	물량	55.00			55.00
	EA	개소	1.00			1.00

(7) 기타시설물

<표 3.3.8> 기타시설물 외관조사 수량 집계

손상내용	단위	구분	A1	P1	P2	A2	총합계
교대사면 블록 이격	m	물량	-	-	-	4.20	4.20
	EA	개소	-	-	-	2.00	2.00
점검계단 파손	m ²	물량	-	-	-	0.36	0.36
	EA	개소	-	-	-	1.00	1.00

다. 기 용역결과 비교

<표 3.3.9> 기 용역결과 비교(계속)

구분	손상내용	단위	물량		수량비교 (증:▲, 감:▼)
			전차('15)	금차('17)	
바닥판	데크플레이트 부식, 누수흔적	m ²	182.85	-	▼ 182.85
	콘크리트 표면열화(표층박리)	m ²	267.54	-	▼ 267.54
	철근노출	m ²	0.30	-	▼ 0.30
거더	강재부식 및 점부식, 백태오염, 볼트부식	m ²	118.29	-	▼ 118.29
	도장긁힘, 박리	m ²	0.09	-	▼ 0.09
	이물질 퇴적	m ²	-	0.72	▲ 0.72
	SPLICE부 실링재 미처리	EA	-	96.00	▲ 96.00
2차 부재	강재부식 및 점부식, 볼트부식	m ²	143.66	-	▼ 143.66
	플랜지 변형	m	0.80	0.80	-
교대	균열(cw=0.2mm이하)	m	15.55	11.75	▼ 3.80
	균열(cw=0.3mm)	m	6.10	4.00	▼ 2.10
	백태	m ²	0.40	3.60	▲ 3.20
	보수재 박리	m ²	0.15	0.60	▲ 0.45
	콘크리트 박리 및 층분리	m ²	0.09	0.81	▲ 0.72
	콘크리트 표면불량, 표면열화(표층박리)	m ²	15.80	25.80	▲ 10.00
교각	균열/보수재균열(cw=0.2mm이하)	m	31.80	74.00	▲ 42.20
	보수재 균열(cw=0.3mm)	m	8.20	4.00	▼ 4.20
	망상균열(cw=0.2mm)	m ²	3.00	3.00	-
	보수재 박리	m ²	2.12	2.12	-
	백태	m ²	-	40.00	▲ 40.00
	재료분리	m ²	-	0.15	▲ 0.15
	철근노출	m ²	-	0.03	▲ 0.03
	콘크리트 긁힘, 박리 및 박락	m ²	-	0.39	▲ 0.39
	콘크리트 표면열화(표층박리)	m ²	-	2.90	▲ 2.90

(계속)

<표 3.3.9> 기 용역결과 비교(계속)

구분	손상내용	단위	물량		수량비교 (증:▲, 감:▼)	
			전차('15)	금차('17)		
받침 장치	받침콘크리트 균열(cw=0.2mm이하)	m	2.60	2.85	▲	0.25
	받침콘크리트 균열(cw=0.3mm)	m	1.90	0.50	▼	1.40
	받침콘크리트 균열(cw=0.5mm)	m	-	0.40	▲	0.40
	받침콘크리트 파손, 박리 및 박락	m ²	0.23	1.78	▲	1.55
	받침모르타르 균열(cw=0.2mm이하)	m	-	0.30	▲	0.30
	받침모르타르 균열(cw=0.3mm)	m	-	0.20	▲	0.20
	받침모르타르 망상균열(cw=0.1mm)	m ²	0.26	0.20	▼	0.06
	받침모르타르 파손	m ²	-	0.14	▲	0.14
	받침장치 부식	m ²	0.48	2.88	▲	2.40
	스토퍼 부식	m ²	0.12	0.12	-	-
교면 포장	상태양호	-	-	-	-	-
배수 시설	배수관 부식	m ²	2.40	-	▼	2.40
	배수구 막힘	EA	2.00	2.00	-	-
난간	난간 균열(cw=0.5mm이하)	m	84.65	13.50	▼	71.15
	콘크리트 박락 및 박리	m ²	19.38	10.16	▼	9.22
	균열/백태	m	11.42	-	▼	11.42
	백태	m ²	0.68	0.14	▼	0.54
	콘크리트 표면열화(표층박리)	m ²	0.01	55.00	▲	54.99
신축 이음	후타재 균열(cw=0.3mm)	m	9.00	-	▼	9.00
	유간부 이물질퇴적	m ²	1.00	-	▼	1.00
	후타재 파손	m ²	0.11	-	▼	0.11
기타 시설물	교대사면 블록 이격	m ²	-	4.20	▲	4.20
	점검계단 파손	m ²	-	0.36	▲	0.36

(계속)

<표 3.3.9> 기 용역결과 비교(계속)

검토 의견	■ 본 교량은 1999년 준공 이후 18여 년 간 공용 중에 있고 2017년 보수공사에서 바닥판 표면보수, 거더 및 가로보 도장, 교대 및 교각 균열주입보수, 교면 LMC 전면 재포장, 배수관 개량(전구간), 난간 표면 보수, 신축이음장치 교체(A2)를 시행하였음. ■ 금회 조사에 따른 주요한 손상내용으로는 바닥판 데크 플레이트 부식, 백태오염, 콘크리트 표층열화, 거더 및 가로보 강재 부식, 받침 콘크리트 및 모르타르 박락, 균열, 교각 균열 등이 조사되었으며, 확인된 손상에 대한 보수가 금회 점검기간 중에 대부분의 부재를 대상으로 진행됨에 따라 손상수량은 전차 조사 결과와 비교 시 감소함.
----------	---